**ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ГНЦ РФ социальной и судебной психиатрии им.В.П.Сербского
от 30 июня 1999 г.
по Гуманитарному Центру Хаббарда.**

Настоящая комплексная медицинская экспертиза проведена согласно постановлению от 23 марта 1999 года следователя по особо важным делам прокуратуры, Северо-восточного округа г.Москвы юриста 3-го класса Бизенкова В.В. в связи с возбужденным уголовным делом, № 220706 по фактам оказания РОО “Гуманитарный Центр Хаббарда” и саентологической Церковью услуг гражданам по программе “очищение”, а также по внедрению идей Л.Р.Хаббарда в медицину.

В состав комплексной комиссии входили: руководитель экспертного отделения ГНЦ социальной и судебной психиатрии им.В.П.Сербского доктор мед.наук, проф. Ф.В. Кондратьев, Главный терапевт Комитета здравоохранения г. Москвы д.м.н. проф. Л.Б. Лазебник, Главный психотерапевт Комитета здравоохранения г.Москвы канд.мед.наук доцент Ю.П.Бойко, кандидаты мед.наук, старшие научные сотрудники ГНЦ социальной и судебной психиатрии им.В.П.Сербского В.Г.Василевский и Т.А.Смирнова, заведующий городским организационно-методическим отделом по психотерапии и медицинской психологии Комитета здравоохранения г. Москвы Н.Е.Кыров, врач экспертного отделения ГНЦ социальной и судебной психиатрии им.В.П.Сербского И.Г.Виноградов.

Об ответственности за заведомо ложное экспертное заключение согласно ст. 307 УК РФ члены комиссии предупреждены.

На разрешение экспертов поставлен вопрос: “возможно ли причинение вреда здоровью граждан при применении методик, используемых в Гуманитарном Центре Хаббарда и саентологической Церкви Москвы?”.

Материалы, представленные экспертам для экспертизы, содержат книги Хаббарда и брошюры, написанные по материалам этих книг, в которых излагаются основные положения дианетики и саентологии и утверждается польза рекомендуемых методик. Кроме этого экспертам представлены распечатки лекций “Групповой одитинг: Приемлемое Давление”, “групповой прессинг”, “Сессия группового одитинга”, буклет “Дополнительные методы помощи при болезнях и травмах”, а также две видеокассеты “Вступление в саентологию. Фильм-интервью с Л.Роном Хаббардом” и “Как применять дианетику - видеопутеводитель по человеческому разуму. Видеопрограмма, основанная на книге Л.Рона Хаббарда дианетика. Л.Рон Хаббард и четыре аудиокассеты в блоке “Дианетика. Лекции и демонстрации. Л.Рон Хаббард”. Дополнительно экспертами-психиатрами были изучены специальные материалы относительного участия в ГЦХ Борисовой Е. и Салтыковой О., а также документы, обозначенные “конфиденциально” с указанием фамилий лиц, прошедших, процедуры “очищения” (Purif) и даты их проведения: Борисенкова И.В. (1998), Бреусов П.В. (1999), Воробьева В.Е. (1998) Гришина Л.Н. (1998), Ишматуров А.Р. (1998), Чадин А.Н. (1998), Шамов В.В. (1999).

Из представленных экспертам материалов следует:

Основной догмат учения Хаббарда, состоит в том, что мир обречен на уничтожение. При этом в представленной экспертами литературе в навязчиво-рекламной форме утверждается, что Рон Хаббард разработал единственно возможный путь к спасению. В дианетике он дал способ “раскрытия неиспользуемых интеллектуальных способностей и гениальных возможностей”. Хаббард понимает человеческое здравомыслие, как банк данных, который является единственно способным решить все проблемы, если обеспечен полной и правильной информацией.

Работу сознания Хаббард рассматривает через функционирование двух частей, “аналитического” ума, который ответственен за решение жизненных проблем, и “реактивного” ума. “Реактивный” ум хранит чувственные записи болезненных событий, так называемые “инграммы”, которые рассматриваются как помеха решению жизненных проблем и причина психологических конфликтов. Соответственно, целью является удаление таких “инграмм”. В результате применения “процесса очищения” предполагается появление индивидуума со сверхчеловеческими способностями, свободного от каких-либо физических и психических проблем (расстройств) - так называемый “клир”.

Согласно учению Хаббарда, за пределами тела и ума существует так называемый основной элемент личности - “тетан”. Он представляет человеческий дух или жизненную энергию и обладает сверхъестественными возможностями: тэтаны могут покидать тело, которое они заселяют, и существовать вне какого-либо физического тела за пределами физической вселенной. Этот дух или жизненная энергия должны пониматься так, что мы можем продвинуться до более высокого уровня существования, где на нас не будут влиять никакие жизненные конфликты и неприятности. Это и есть путь достижения состояния полной душевной свободы или состояния “Оперирующий тэтан” Такое состояние достигается после того, как человек прошел состояние “клир”.

Учение Хаббарда утверждает, что достижение состояния “Оперирующего тэтана” является ключом к бессмертию, поскольку - “Оперирующий тэтан” может контролировать физическое вещество, энергию, пространство и время. При этом любой, кто использует саентологическую технологию, может стать самоопределенным, действительно богоподобным сверхсуществом, не ограниченным размерами пространства и времени, поскольку “Оперирующий тэтан” не вселен в тело, а находится поблизости от него.

Из смысла учения Хаббарда вытекает положение о том, что мир в его настоящей форме обречен на уничтожение, и те, кто не являются саентологами, не имеют шанса достичь персонального бессмертия. Спасение возможно только через применение предлагаемых саентологическнх психотехнологий. При этом неизменно внушается представление, что только “Клиры” и “Оперирующие тэтаны” переживут разрушение планеты, а делать “Клиров” и “Оперирующих Тетанов” могут только саентологи - поэтому фатально не быть саентологом. Таким образом саентология формирует чувство страха и эксплуатирует его, чтобы продать поддавшимся па такую рекламу свои курсы и тренировочные программы.

Утверждение саентологии, что только она является единственным путем к спасению, по существу содержит требование беспрекословного послушания от своих последователей и приятия саентологических доктрин. На “курсах общения” и во время “одитингов” это требование закрепляется методиками, разработанными для систематического внедрения и некритического приятия идей Хаббарда и подавления всякого независимого мышления.

Заявление, что саентологи обладают единственным ключом к спасению, а ее члены представляют лучшую часть человечества, ведет к противопоставлению к лицам, не приемлющим это учение, к разрыву прежних межличностных связей и содержит психотравмирующий фактор. Применение специально разработанных саентологических терминов способствует групповой изоляции адептов этой церкви от общества.

Среди предлагаемых саентологических методов ключевым является процедура “одитинга”, продемонстрированная в наиболее полном виде в видеокассете “Как применять дианетику - видеопутеводитель по человеческому разуму. Видеопрограмма, основанная на книге Л.Рона Хаббарда дианетика” В этом “видеопутеводителе” излагается хаббардовское представление “механизмов” работы сознания и внушается утверждение об особой “эффективности” его методов воздействия на психическое состояние.

По мнению Ф.В.Кондратьева, В.Г. Василевского, Т.А.Смирновой и И.Г.Виноградова, психическое состояние лица, подвергающегося процедуре “одитинга”, следует определить как “временное состояние сознания, характеризующееся суженным его объемом и резкой фокусировкой на содержание внушения, что связано с изменением функции индивидуального контроля и самосознания”, то есть дословно совпадает с определением понятия “гипноз”, данного в словаре “Психология” (М., 1990, стр.79, “Гипноз”) и в других источниках. В подтверждение мнения о возможности считать “одитинг” вариантом гипнотического воздействия, помимо упомянутого состояния измененного сознания, в котором находится клиент во время сеанса “одитинга”, следует указать на характерное для методики гипнотерапии состояние раппорта - контакта, устанавливающегося во время гипнотического сеанса между гипнотизируемым и гипнотизирующим. Этот контакт у персонажей видеозаписи отличается высокой степенью избирательности восприятия вследствие суженного в гипнотическом состоянии сознания, которое объясняется наличием гипноидно-фазовых состояний коры головного мозга - относительно слабый вербальный раздражитель (то есть формула словесного внушения, гипиема) оказывается значимее, сильнее воздействий, поступающих из других источников.

Бойко Ю.П. и Кыров Н.Е., рассмотрев представленные материалы, выявили следующее: процедура “одитинга” осуществляется двумя участниками “пре-клиром” и “одитором” при направляющей, оценивающей и по сути руководящей роли последнего. “Пре-клир” (участник процедуры, стремящийся обрести состояние “клир” - состояния очищенного сознания или избавление от влияния реактивного ума) выполняет предписания одитора, отвечает на его вопросы. Следуя предписаниям “одитора” “пре-клир” последовательно осуществляет десять этапов процедуры.

1-этап. Располагаясь друг против друга в положении сидя, “одитор” наставляет “пре-клира” в необходимости “осознавать все, что будет происходить”. Свойственное процедуре “одитинга” распределение ролей среди ее участников предполагает ощутимую иерархию - “одитор” занимает руководящую роль, направляет “пре-клира”, поощряет, дает команды.

Наставления “одитора” звучат в утвердительной, констатирующей форме. Интонациям присущи качества директивности.

Данные особенности 1-го этапа позволяют расценить его как подготовляющий для усвоения “пре-клиром” внушений со стороны “одитора”, как обеспечивающий выполнение “пре-клиром” указаний “одитора”.

2-й этап - “одитор” предлагает “пре-клиру” закрыть глаза, что в сочетании с удобным положением сидя и сосредоточенности на голосе “одитора” ведет к депривации зрительного и моторного анализаторов, и как следствие, способствует специфическому распределению зон торможения-активации (по И.П.Павлову, А.А.Ухтомскому) в центральной нервной системе “пре-клира”, характерному для так называемых фазовых состояний сознания.

3-й этап посвящен “установке отмены” Он содержит директивное требование отмены “любого внушения” по завершению процедуры “одитинга” и но своей сути является не только признанием наличия в процедуре “одитинга” компонента внушения, но и попыткой “одитора” воспрепятствовать возможному развитию эффекта действия внушения за временными рамками самой процедуры. Указанное явление отсроченной реализации внушений, характерно для внушений, произведенных на фоне измененных состояний сознания.

4-й, 5-й, 6-а и 6-б этапы процедуры “одитинга” предполагают для “пре-клира” “отыскание в прошлом происшествия”, повлекшего за собой неблагоприятное влияние на самочувствие “пре-клира”, воссоздание ранее не осознаваемых его деталей и, наконец, уменьшение негативного эмоционального заряда, сопровождавшего происшедшие события с достижением положительной реакции как результата переоценки прошлого и освобождения от симптомов. Само, так называемое, “отыскание происшествия” и воссоздание ранее неосознаваемых его деталей, осуществляется посредством приемов, направленных на управление зри тельными образами в субъективном пространстве “пре-клира”, то есть посредствам визуализации, что широко используется в различных психотерапевтических методиках.

Следует особо подчеркнуть, что визуализация возможна как результат управления процессами внимания, памяти, эмоциональными реакциями, позволяющими субъекту вызвать у себя, либо у другого те или иные ощущения, восприятия, минуя критическую оценку этого. Такой тип управления (посредством подачи информации, минуя критику) есть, в зависимости от направленности, не что иное как внушение, либо самовнушение.

Необходимо так же отметить, что предписываемая (на этапах 6-а и 6-б) процедурой “одитинга” необходимость возвращаться к все более исторически раннему “происшествию”, имевшему место в жизни “пре-клира”, вполне соответствует достижению внушенного возрастного регресса, используемого в различных вариантах ауто- и гетеро-суггестивной терапии.

Уменьшение эмоционального заряда “происшествия” и формирование положительной эмоциональной реакции (веселости) как обязательного условия для перехода к работе с более ранним “происшествием” в ходе процедуры “одитинга”, либо для приостановки работы и переходу к работе с более ранним “происшествием” в ходе процедуры “одитинга”, либо для приостановки работы и переходу от визуализации к настоящему времени и “полному осознанию”, может иметь интерпретацию и как катарсическое переживание, отреагирование и как составляющая положительного подкрепления полезного опыта (приемы из арсенала психодинамической, арттерапии и поведенческой терапии).

Следует заметить, что этапы 4 - 6-б, имея достаточно очерченный алгоритм смены момента погружения в наблюдение образов визуализации моментом их вербализации, понятно корреспондируется с методикой зрительной репродукции воспоминаний, предложенной В.С.Лобзиным в 1986 году.

Существенно замечание “одитора” в адрес “пре-клира” о необходимости не столько предаваться визуализированным воспоминания, сколько “ощущать себя в прошлом”, что придает особый статус состояния сознания “пре-клира” в смысле его измененной пространственно-временной идентификации.

Немаловажной деталью технологии “одитинга” следует признать дифференцированный подход к использованию так называемых модальностей (зрительная - вопрос “одитора”: “что видите?”; слуховая - “...что слышите?”), что несомненно в прочих многочисленных деталях роднит “процедуру одитинга” с техниками нейро-лингвистического программирования (НЛП).

Этапы 8, 9, 10, посвященные “...переходу в настоящее время...”, “...отмене внушений, команд”, “...возвращению полного сознания ...окружения...”, представляют собой ни что иное как деятельность участников процедуры по выходу из особого состояния сознания, характеризующегося сужением его объема, фокусировкой на содержании, не соответствующем настоящему времени, пространству и окружению, изменением функций индивидуального самоконтроля, что соответствует трансовому состоянию сознания.

Таким образом, по мнению Бойко Ю.П. и Кырова Н.Е. процедура “одитинга” представляет собой эклектическое сочетание внушения, самовнушения, визуализации, вызывающих трансовое состояние и осуществляемых на фоне такового в целях личностной трансформации.

Развитие у “пре-клира” измененного состояния сознания предъявляет к процедуре “одитинга” требование обязательного участия врача-психотерапевта или психиатра, что нигде в представленных материала не оговаривается. Участие врача соответствующего профиля должно предупредить вовлечение в процедуру “одитинга” лиц, имеющих противопоказания (лица, страдающие явными или латентными формами психических расстройств, имеющими риск развития пароксизмальных состояний и т.п.), что позволило бы избежать возможного причинения вреда их здоровья.

Обязательное участие врача соответствующею профиля в процедуре “одитинга” продиктовано необходимостью квалифицированного управлять состоянием человека, находящегося в измененном состоянии сознания для предупреждения спонтанных трансформаций состояния его сознания, недоучета последствий использования эффекта отсроченных внушений, либо неоправданного его использования.

Особо следует отметить присутствие в представленных материалах о проведении “одитингов” специального указания его авторов па отмежевание от использование суггестивной техники, что, однако, является не более, чем одним из понятных приемов преодоления возможного у “пре-клира” естественного психологического сопротивления известной доле директивное, содержащейся в любом акте гетеросуггестии.

Необходимо обратить внимание на характерную форму организации и подачи материала, содержащегося на видеокассете “дианетика”. Образность, метафоричность, красочность, сочетание видео- и аудиоряда, текстового и рисуночного материала, искусно расставленные акценты, последовательность и дидактически оправданная повторяемость - все это, наряду с доступностью, позволяет расценить видеокассету как действенный рекламный продукт, значительно превосходящий в своем воздействии на потребителя цель простого информирования, и несущий в себе большой заряд убеждения, граничащего с внушением.

В целом, процедура “одитинга” является методом, не прошедшим официальную апробацию, и поэтому не является разрешенным к применению.

На основании изложенного комиссия приходит к следующему заключению.

1. По мнению Бойко Ю.П. и Кырова Н.Е. процедура “одитинга” содержит в себе элементы самовнушения, внушения, методики визуализации осуществляемых на фоне трансовых состоянии сознания. Достоверной информации об использовании в процедуре “одитинга” техники гипноза в представленных материалах не имеется. По мнению Ф.В. Кондратьева, В.Г. Василевского, Т.А. Смирновой и И.Г. Виноградова “одитинг” можно считать вариантом гипнотического воздействия.

2. “Одитинг” является методом, воздействия на личность, не прошедшим официальную апробацию, и поэтому не может быть разрешен к применению. Использование в процедуре “одитинга” самовнушения, внушения, визуализации на фоне измененных состояний сознания противоречит следующим пунктам Приказа МЗ и МП РФ от 13.06.96. № 245 “Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия”, а именно; п.1 - “не допускать пропаганды и использования в целях оздоровления, профилактики, лечения и реабилитации не разрешенных МЗ и МП РФ методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия”, п.3 - “применение разрешенных МЗ и МП РФ методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия допускается только при наличии лицензии на данный вид деятельности в учреждении здравоохранения при условии тщательного отбора пациентов на индивидуальном приеме”; п.4 - “к работе по методам и методикам психологического и психотерапевтического воздействия допускаются специалисты, имеющие подготовку по психиатрии, наркологии, психотерапии и медицинской психологии и получившие в установленном порядке сертификат по указанным специальностям”.

Примечание: для более конкретизированного ответа на поставленный прокуратурой вопрос “о возможности причинения вреда здоровью граждан при применении методик, используемых в Гуманитарном Центре Хаббарда и саентологической Церкви Москвы” необходимо непосредственное освидетельствование комплексной психолого-психиатрической комиссией лиц, обращавшихся после воздействия саентологических методик за психолого-психиатрической помощью в учреждения здравоохранения, а также в Центр реабилитации жертв нетрадиционных религии памяти А.С.Хомякова или в психолого-психиатрический кабинет при душепопечительском Центре для лиц, пострадавших от тоталитарных сект и оккультизма во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского.

Представленные экспертам материалы относительно Салтыковой О. содержат данные о повторяющемся у нее самоанализе с однозначно отрицательной оценкой своего поведения. Часть материалов представляют результаты проведенных Салтыковой “одитингов”. Сопоставление результатов изучения ретроспективной самооценки Салтыковой своего поведения и переживаний с данными ее самоанализа настоящего поведения позволяют высказать предположение о развитии у нес в результате “одитингов” признаков “расстройства типа зависимой личности” (МКБ-10, F60.7).

Борисова Е., будучи студенткой Гуманитарного Центра Хаббарда (1994), проходила процедуру “одитинга” и самостоятельно проводила ее в 1997 г. Весной 1998 г. она была госпитализирована в психиатрическую больницу в связи с развитием у нее психотического состояния. Данные материалы позволяют говорить о временной связи психического расстройства с проведенными “одитингами”, суждение же о прямой или опосредованной причиной связи возможно установить только при получении дополнительных данных (история болезни, комплексное экспертное изучение се психического состояния).

Представленные материалы о прохождении “Программы очищения” свидетельствуют о том, что согласие на ее прохождение дается добровольно после соответствующей психологической “обработки” клиентов. В условиях “Соглашения о принципах прохождения программы очищения” специально оговаривается, что клиент “добровольно согласился на прохождение религиозного обряда, известного как “Программа очищения”, направленного на духовное освобождение человека от разрушительного воздействия, которые оказывает наркотики, лекарства и токсины на духовную сущность”. В “Соглашение о принципах прохождения программы очищения” диктуются довольно жесткие условия. Лицо, решившееся пройти эту программу, расписывается не только в том, что добровольно участвует в программе очищения, но и “знает о потенциальной опасности прохождения этой Программы”, и соглашается “смириться с любым риском получения травмы, повреждения или ущерба” и при этом еще принимает на себя “ответственность за любые последствия” и “отказывается от компенсации морального и материального вреда, которое может возникнуть в ходе прохождения “Программы очищения”.

В “Медицинской декларации для участия в программе очищения” пункт декларации №2 гласит: “Я понимаю, что “Программа очищения”, предназначенная для духовной помощи, не является медицинским лечением...”.

Вместе с тем “Программа очищения” по сути представляет физические нагрузки в виде бега, продолжительного (несколько часов), пребывания в сауне с высокой температурой (более 80 гр.), приема массивных доз витаминов, в том числе препарата ниацин, не разрешенного к применению в России, то есть оказывает прямое физическое и биологическое воздействие на организм.

Как видно из представленной документации, клиент перед приемом процедуры “очищения” осматривается врачом (специализация которого не указана), при этом фиксируются только рост, вес, артериальное давление крови - других данных врачебного обследования нет, нет также данных о психическом состоянии. Несмотря на скудность зафиксированных данных, на всех клиентов выносится стандартное врачебное заключение; “Нет никаких медицинских оснований считать, что он (она) не может проходить “Программу очищения”. Из представленных материалов также не известно, кто (специализация, должность) назначает, контролирует и корригирует дозировки и продолжительность курса проведения указанных методов воздействия на организм.

В процессе реализации “Программы” заполняется “форма ежедневного отчета”, в которой отмечаются жалобы пациентов в сауне, при беге, реакции на ниацин. Как правило, все пациенты кроме жалоб соматического порядка предъявлялись жалобы астенического ряда (недомогание, головокружения, нарушения сна, головные боли), а некоторые на “затуманенное сознание” и “неясность мыслей”, апатию и аффективные расстройства. В отдельных случаях зафиксированы странные замечания клиентов; “Сегодня утром я поняла, что это тело опасно, в нем всегда было много боли и мало силы, стоит ли с ним возиться?” (Воробьева, 24.12.98). Однако все пациенты после прохождения “Программы очищения” положительно оценивали (без сравнения и конкретизации) ее результаты.

По мнению Л.Б. Лазебника, ни в одном случае из 7 представленных на экспертизу не была представлена медицинская документация, подтверждающая наличие показаний к проведению терапии препаратом “ниацин”, отсутствует также документальное подтверждение отсутствия противопоказаний к терапии. Появление жалоб на кожный зуд, покраснение кожных покровов, которые были отмечены во всех семи случаях, а также присоединение жалоб, которые, судя по всему, свидетельствовали об обострении имеющихся у пациентов хронических заболеваний, наличие которых не было верифицировано в процессе решения вопроса о назначении ниацина, не приводили к рекомендуемой в таких случаях отмене препарата или снижению его дозы. Ни один из пациентов, у которых отмечались вышеуказанные симптомы, не получил рекомендации пройти обследование в медицинском учреждении.

Таким образом, в представленных экспертам материалах не содержатся данные о показаниях к применению “Программы очищения”. Тщательно и подробно оговоренные договорные отношения, исключающие иск по поводу возникновения различных форм расстройств и ущерба здоровью, сами но себе указывают на возможность их развития. По мнению экспертов, указанный риск здоровью особенно значим при отсутствии необходимого предварительного и текущего медицинского контроля. Все это указывает на явное нарушение Приказа Минздравмедпрома от 19.06.96. №254 о “Не допущении пропаганды и использования методов детоксикации, иных вытекающих из учения Р.Хаббарда методов саентологии и дианетики в практике здравоохранения”

**Экспертное заключение комплексной комиссии: применение методик, используемых в Гуманитарном Центре Хаббарда и саентологической Церкви Москвы, может причинить вред здоровью.**
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